

# Traktanden Protokoll 1st Plenum (So)

## Group 1: Bank demands

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Bank Demands	Short Input, (Ask people to bring feedback in next phase) -> tell people to write notes down in notebook	Stephanie	5-6'

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	<a href="#">Bank Demands</a>	
Input	Stephanie: Klare Vorschriften und Standards an Finanzplatz, Transparenz der Geldflüsse, etc. siehe concept	

## Group 2: Re-formulate carbon decline demands

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Ergänzung 2. Forderung (Absinkkurve)	Input (Menschen sollen in die WG kommen mit Feedback, damit nachher Konsens zur Formulierung gefunden werden kann)-> tell people to write down notes and thoughts in notebook	Beat	5'

Input in the Plenum: Re-formulation		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	Umformulierung 2. Forderung (Absinkkurve) -> <a href="#">PDF Erklärung</a>	
Input	<p>Die Forderung Netto Null bis 2030 soll präzisiert werden. Ab 2020 soll gesenkt werden. So wurde es auch berechnet, dass die globale Erwärmung unter 1.5 Grad bleibt.</p> <p>Diese Ziel kann nicht gelingen, wenn wir unsere Forderung netto 2030 behalten.</p> <p>Das Emissionsbudget wird 2025 erschöpft sein, wenn erst später gesenkt wird... Und bei unserer momentanen Formulierung können die Politiker*innen erst 2029 anfangen.</p> <p>Wir wollen mit dieser Reformulierung die Dringlichkeit klarstellen.</p> <p>Es wird eine Arbeitsgruppe im Raum 11 geben, die sich weiter damit beschäftigt.</p>	

### Group 3: New official position anti-nuclear

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Anti-Nuclear	Short Input (+ Feedback in next phase) -> tell people to add notes to notebook	Samira	3'

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	Anti-nuklear -> <a href="#">Link to new concept</a>	
Input	Siehe <a href="#">Konzept</a> oben. :)	

## Group 4: Activism

Topic:	Short description:	Who:	Time:
27/28 sept.	Input	Livio, Larissa	3'
<a href="#">media action day</a>	Konsens	Andri, Mattia	
by2020weriseup	Input	Julie	2'
Klimademo auf dem Land EN FRANCAIS	Input	Micaela	3'
NVDA	Input	Robin	3-5'

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	27/28 Sept.	
Input	<p>Vom 27. September auf den 28. kann in Bern übernachtet werden.</p> <p>28. September, Klimademo des Wandels, Klimastreik soll bei Mobilisierung helfen.</p> <p>Mobilisierungsmaterial liegt hier bereit und kann über Larissa und Livio bezogen werden.</p> <p>Aus der ganzen Schweiz werden Velokarawanen nach Bern führen.</p> <p>Bitte macht alle mit!</p>	

Decision Making in Plenary: Consensus		
	D	F
Phase 1: Vorstellen (Medienaktionstag) -> <a href="#">Link</a>		

Context	<p><i>Momentan ist die Berichterstattung zur Klimakrise in der Schweiz sehr dürftig. Keine der grossen Tageszeitungen besitzt ein Umwelt- oder Klimaressort oder Journalist*innen, die ausschliesslich dafür zuständig sind. Artikel über Auswirkungen der Klimaerhitzung sind kaum zu finden. Der grösste Teil der Klimaberichterstattung besteht aus Wiedergaben der Parteipositionen zur Klimakrise. Wenn doch sachliche Artikel geschrieben werden, erhalten sie nur unwichtige Platzierungen. Das Vokabular der schweizer Zeitungen ist veraltet (Klimawandel, Klimaerwärmung usw. Statt Klimakrise)</i></p>	<p><i>Actuellement, les rapports sur la crise climatique en Suisse sont très médiocres. Aucun des grands quotidiens ne dispose d'un service de l'environnement ou du climat, ni de journalistes qui en sont les seuls responsables. Il n'y a pratiquement pas d'articles sur les effets du changement climatique. La majorité des rapports sur le climat consistent en des déclarations sur les positions des partis sur la crise climatique. Lorsque des articles factuels sont rédigés, ils ne reçoivent que des placements sans importance. Le vocabulaire des journaux suisses est dépassé (changement climatique, réchauffement climatique, etc. au lieu de crise climatique).</i></p>
Question	<p><i>Welche nächsten Daten sind für unsere Bewegung wichtig? Welche grösseren Events mit nationaler Relevanz sollen innerhalb des folgenden Jahres stattfinden?</i></p>	<p><i>3. Quelles sont les prochaines dates importantes pour notre mouvement ? Quels sont les grands événements d'importance nationale qui devront avoir lieu dans les prochaines années ?</i></p>
Goal	<p><i>Die Medien informieren ausführlich, faktentreu und tiefgehend über die Klimakrise. Sie leisten einen entscheidenden Beitrag die Bevölkerung über die Dringlichkeit der Klimakrise aufzuklären.</i></p>	<p><i>Les médias fournissent des informations détaillées, factuelles et approfondies sur la crise climatique. Ils contribuent de manière décisive à l'information de la population sur l'urgence de la crise climatique.</i></p>
Proposal	<p><i>Dieses Konzept beschäftigt sich mit der Frage, wie wir die Medien dazu bringen können, ihre Verantwortung als vierte Gewalt in unserer Demokratie wahrzunehmen und</i></p>	<p><i>Ce concept traite de la question de savoir comment nous pouvons persuader les médias d'assumer leur responsabilité en tant que quatrième pouvoir dans notre</i></p>

	<p><i>ausführlich, faktentreu und tiefgehend über die Klimakrise zu informieren. Dazu wird ein nationaler Aktionstag am Dienstag in der ActionWeek vor den Zeitungsredaktionen inklusiv passenden Forderungen an die Medien vorgeschlagen.</i></p>	<p><i>démocratie et de fournir des informations détaillées, factuelles et approfondies sur la crise climatique. A cette fin, une journée nationale d'action sera proposée mardi à l'occasion de la semaine d'action devant les différentes rédactions journalistiques avec les revendications se trouvant ci-dessous.</i></p>
Pro	<p><i>Unsere erste Hauptforderung ist die Ausrufung des Klimanotstandes. Dieser dient vor allem dazu, der Bevölkerung und Politik die Dringlichkeit der Klimakrise zu vermitteln. Erst wenn eine Informationsgrundlage geschaffen und die missliche Lage, in der wir uns befinden, verstanden ist, sind die Voraussetzungen für den notwendigen gesellschaftlichen Wandel gesetzt. Die Medien tragen dabei, genau wie der Staat, eine Verantwortung, diese notwendigen Informationen bereitzustellen und zu verbreiten. Vor allem staatlich getragene Medien haben, zumindest bei bereits ausgerufenem Klimanotstand, eine Pflicht, die sie bisher unzulänglich wahrnehmen. Da der Staat scheitert genügend zu informieren, müssen wir nun versuchen, uns direkt an die Medien zu wenden und sie in die Pflicht zu nehmen.</i></p>	<p><i>Notre première exigence principale est la proclamation d'une urgence climatique. Cela sert avant tout à faire comprendre l'urgence de la crise climatique à la population et aux politiques. Ce n'est que lorsqu'une base d'information a été créée et que la situation malheureuse dans laquelle nous nous trouvons a été comprise que les conditions préalables au changement social nécessaire sont réunies. Les médias, comme l'État, ont la responsabilité de fournir et de diffuser cette information nécessaire. Surtout, les médias soutenus par l'Etat ont un devoir, du moins dans le cas d'une urgence climatique déjà déclarée, qu'ils n'ont pas rempli jusqu'ici de manière adéquate. Comme l'État ne fournit pas suffisamment d'informations, nous devons maintenant essayer de nous adresser directement aux médias et de les prendre à partie.</i></p>
Contra	<p>Die Aktion könnte als Zensur-Versuch aufgefasst werden. Die Medien mögen es nicht,</p>	<p>L'action pourrait être considérée comme une tentative de censure. Les médias n'apprécient pas qu'on leur dise ce qu'ils doivent écrire.</p>

	<p>wenn man ihnen sagt, was sie schreiben sollen.  → könnte Kontraproduktiv sein, klimastreikfreundliche Medien könnten sich abwenden...</p>	<p>→ Cela pourrait être contre-productif, les médias pro-climat pourraient se désolidariser</p>
How:	<p><i>Der Mittwoch der 25. September in der Action-Week soll den Medien gewidmet werden. In möglichst vielen Städten und Regionen der Schweiz sollen Aktionen der regionalen Activism-Groups vor den Redaktionen der jeweiligen Zeitungen/Fernsehsender stattfinden.</i></p> <p><i>Die genauen Aktionen sollen in einer nationalen Ad-Hoc Gruppe erarbeitet werden.</i></p> <p><i>An alle Medien werden die folgenden Forderungen gerichtet:</i></p> <p>1. Der Klimastreik fordert, dass die Medien ihre Verantwortung als 4. Gewalt in unserer Demokratie bezüglich der Klimakrise wahrnehmen. Entsprechend dem wissenschaftlichen Konsens sollen sie fundiert über die Ursachen und Auswirkungen der Klimakrise auf wirtschaftlicher, sozialer, politischer und ökologischer Ebene informieren und die Klimakrise zu einem zentralen Thema ihrer Berichterstattung machen.</p> <p>2. Alle Medien sollen ein Klima- oder Umweltressort</p>	<p><i>Le mercredi 25 septembre de la semaine d'action sera consacré aux médias. Dans le plus grand nombre possible de villes et de régions de Suisse, les actions des groupes d'activistes régionaux se dérouleront devant les rédactions des journaux et chaînes de télévision concernés.</i></p> <p><i>La forme exacte de l'action peut être discutée au sein du GT Activisme national ou dans les groupes régionaux et ne doit pas nécessairement être la même partout. Les journalistes peuvent être impliqués dans des conversations, etc.</i></p> <p><i>Les actions concrètes doivent être travaillées par un groupe Ad-Hoc national.</i></p> <p><i>Les demandes suivantes s'adressent à tous les médias :</i></p> <p><i>1) La grève du climat exige que les médias prennent leurs responsabilités en tant que 4ème pouvoir démocratique en ce qui concerne la crise climatique. En se basant sur le consensus scientifique existant, ils doivent fournir des informations approfondies concernant les causes de la crise climatique, que ce soit au niveau économique, social, politique ou écologique. Ils doivent également faire de la crise</i></p>

	<p>erschaffen, in dem fachkundige Journalist*innen arbeiten, die regelmässig berichten oder auf das Thema spezialisierte Journalist*innen in einem anderen Ressort einstellen.</p> <p>3. Alle Medien sollen ihren Schreibstil und ihre Berichterstattung zur Klimakrise revidieren. Anstelle von Klimawandel oder Klimaerwärmung sollen die wissenschaftlich angemesseneren Begriffe "Klimakrise", "ökologischer Kollaps", "Klimanotstand" oder "Klimaerhitzung" benutzt werden.</p> <p>Die Medien sollen Klimaleugner*innen keine Plattform bieten, nur um eine neutrale Berichterstattung zu garantieren, da diese keine wissenschaftlich korrekte Position vertreten.</p> <p>4. Alle Medien sollen sich dem "Covering Climate Now" Projekt von Columbia Journalism Review anschliessen, an dem unter anderem auch der Guardian beteiligt ist und das zum Ziel hat, die Medienberichterstattung zur Klimakrise (insbesondere im September ) zu verbessern.</p> <p>Die Forderungen werden bereits nach dem nationalen Treffen in einer Medienmitteilung und auf allen</p>	<p><i>climatique un thème central de leurs publications.</i></p> <p><i>2. Tous les médias doivent créer une rubrique climat ou environnement dans laquelle les journalistes compétents font régulièrement des reportages. Ils doivent sinon collaborer avec/engager des journalistes spécialisés venant d'un autre département.</i></p> <p><i>3) Tous les médias doivent revoir leur vocabulaire et reportages sur la crise climatique. Il convient d'utiliser des termes plus appropriés d'un point de vue scientifique comme par exemple "crise climatique", à la place de "changement climatique" ou encore de "réchauffement climatique". En outre, les négationnistes du climat ne devraient plus avoir leur mot à dire au nom d'une information différenciée, et les médias ne devraient plus offrir une plateforme pour des déclarations scientifiquement fausses, ils se doivent en effet de présenter un information correcte du point de vue scientifique.</i></p>
--	--	--

	<p>sozialen Medien in Form eines offenen Briefes kommuniziert.</p> <p>Die Forderungen werden per Post persönlich an die Chefredaktor*innen der folgenden Medien versendet: TagesAnzeiger, NZZ, Blick, 20min, Watson, Nau, SRF, RTS, RSI, Weltwoche, WOZ, Der Bund, Baslerzeitung, Luzerner Zeitung, Corriere del Ticino, NZZ am Sonntag, Sonntagszeitung, Le Matin, Le Temps, SonntagsBlick, Tribune de Genève, La Liberté, TeleZüri, TeleBern, TeleBasel, TeleBilingue, TeleTop, TeleM1, Tele1, TVO, TSO</p> <p>An den Aktionen wird der offene Brief in symbolischer Form überreicht.</p>	<p><i>4) Tous les médias doivent participer au projet "Covering Climate Now" de la Columbia Journalism Review, auquel le Guardian participe également et qui vise à améliorer la couverture médiatique de la crise climatique (notamment en septembre).</i></p> <p><i>Ces demandes seront communiquées au moyen d'une conférence de presse ainsi qu'au moyen d'une lettre ouverte sur tous les réseaux sociaux dès la fin de la rencontre nationale.</i></p> <p>Les revendications seront envoyées personnellement aux rédacteur.trice.s en chef.fe.s des médias suivants : TagesAnzeiger, NZZ, Blick, 20min, Watson, Nau, SRF, RTS, RSI, Weltwoche, WOZ, Der Bund, Baslerzeitung, Luzerner Zeitung, Corriere del Ticino, NZZ am Sonntag, Sonntagszeitung, Le Matin, Le Temps, SonntagsBlick, Tribune de Genève, La Liberté, TeleZüri, TeleBern, TeleBasel, TeleBilingue, TeleTop, TeleM1, Tele1, TVO, TSO</p> <p>Lors des actions, la lettre ouverte sera communiquée de manière symbolique.</p>
Phase 2: Austausch mit Sitznachbar*innen		
Phase 3: Monumentale Verständnisfragen		
Frage: Wir fordern von den Medien, keine Klimaleugner*innen zu interviewen. Ist das richtig? Und beschneiden wir dadurch nicht die Pressefreiheit?		

Antwort: Ja, wir fordern das, aber wir verbieten ihnen nicht mit solchen Personen zu sprechen aber sagen bloss, dass Klimaleugner\*innen keine Position darstellen, sondern falsche Informationen verbreiten. Das ist keine neutrale Berichterstattung.

Frage: Von wem wird dies verfasst? Werden diese noch professionalisiert?

Antwort: Die Idee war, dass wir die Formulierungen wie oben übernehmen und sie so veröffentlichen. Wir können aber, wenn dies gewünscht ist, auch die Hilfe von Expert\*innen für die Ausformulierung übernehmen.

Frage: Was passiert wenn die Medien nicht oder negativ darauf reagieren?

Antwort: Die Aktionswoche wird stattfinden. Druck machen.

Frage: Die Medien selbst bestimmen ob über Aktion berichtet wird. Kann eine neue Forderung via. Klimastreik gemacht werden unter der diese Medienforderungen enthalten sind?

Antwort: Ja unbedingt, können wir aufnehmen.

Frage: Stimmen wir jetzt gleichzeitig über den media action day und die Forderungen dazu ab?

Antwort: So wie wir das verstanden haben, braucht die aktion keine entscheidung, da regional organisiert und gestern positives Stimmungsbild.

Phase 4: Führen wir die Diskussion weiter?

10 Menschen wollen weiter diskutieren. Direkt zu Punkt 9

Phase 5: Denkpause 10'

Phase 6: Wichtigstes Argument / Änderungsvorschlag / Wording Bedenken

*Protocol*

Phase 7: Kleine Änderungen können integriert werden

*Protocol*

Phase 8: Finaler Vorschlag

*Protocol*

Phase 9: Bedenken

Unter den Gesellschaftswissenschaftler\*innen gibt es keinen Konsens zwischen Keynesianist\*innen und Marxist\*innen.

In Zeiten der Lügenpresse sollen die Medien, die bis jetzt wohlwollend über uns berichteten, nicht zusätzlich unter Druck gesetzt werden.

Ich bin erstaunt angesichts dieser Medienliste, verschiedene Medien aus der Westschweiz sind nicht vorhanden. Diese Liste ist bedürftig.

Wir sind keine Diktatur und haben keine.. die Medien einzuschränken. Müssen wir auch nicht. Wir handeln nach den Fakten und die Medien eig. auch.

Die Medien werden ihre Positionen gegenüber uns behalten. Die die uns nicht mögen werden in ihrer position verstärkt und umgekehrt.

Dieser Medienaktionstag könnte Medien abschrecken. Wir müssen bedenken, dass die Medien Abstand nehmen könnten von uns.

Der Text ist sehr unglücklich formuliert. Der Forderung nach einem eigenen Ressort beispielsweise ist für kleine Medienhäuser nicht zu erfüllen. Teilweise zu stark als Vorschrift formuliert.

Phase 10: Stand-Asides

9 Menschen

Phase 11: Schwerwiegende Einwände

Resultat: 10

Phase 12: Konsens

Nein

Phase 12: Next steps

Der Aktionstag wird in den Regionen die das wünschen stattfinden.

### Input in the Plenum

	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	By2020weriseup	
Input	<p>Klimastreik macht bei der Koordination der Aktionen mit. Dies würde bedeuten, dass wir unsere Forderungen mit Nachdruck verfolgen. Deswegen treten wir dieser Kampagne bei. 2020weriseup findet in drei Wellen statt, die erste im Herbst, was mit unserer Action Week übereinstimmt.</p> <p>Alle können sich melden um in einer SubWG von Aktivismus aktiv zu sein und dort für die Koordination zuständig.</p>	

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	Klimademo auf dem Land	
Input		

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	NVDA	
Input		

## Group 5: CS Act II und Actionplan

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Act II	Short Input ( <a href="#">show Document</a> )	Jonas	3'
<a href="#">Climate Actionplan</a>	$\frac{2}{3}$ Majority	Pascal & ...	4' pres.

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	Act II ( <a href="#">show Document</a> )	
Input	<p>Kräfte bündeln für diesen Schritt. Nächste Schritte für in Regionen: Gewerkschaften kontaktieren, Frauen*streik Kollektive, Bäuer*innen verbände.</p> <p>Konzernverantwortungsinitiative kann hilfreich sein.</p> <p>Weitere Daten sind festgelegt (siehe Dokument). Dort wird offenes Treffen geplant.</p> <p>Diskutiert Daten und seid aktiv in Regionen!</p>	

Decision Making in Plenary: $\frac{2}{3}$ - Majority		
	D	F
Phase 1: Input of the group <a href="#">Climate actionplan</a>		
Context	<p>Wenn wir jetzt keine Lösungen bringen ist es zu spät. Wir zeigen auf, dass wir nicht nur fordern, sondern auch Lösungen bieten können. Die Lösungen existieren, es ist nicht unmöglich, netto 0 2030 zu erreichen, wie viele</p>	<p>Si nous n'apportons pas de solutions maintenant, il sera trop tard. Ainsi, nous pourrions montrer que nous pouvons non seulement exiger mais aussi proposer des solutions. Contrairement à ce que de nombreuses personnes prétendent, les solutions existent, et il n'est pas impossible</p>

	behaupten! Politische Diskurs Anregung, -verschiebung	d'atteindre un bilan carbone neutre jusqu'en 2030.
Question	3. Welche nächsten Daten sind für unsere Bewegung wichtig? Welche grösseren Events mit nationaler Relevanz sollen innerhalb des folgenden Jahres stattfinden?	3. Quelles sont les prochaines dates importantes pour notre mouvement ? Quels sont les grands événements d'importance nationale qui devront avoir lieu dans les prochaines années
Goal	Die Ausarbeitung eines konkreten Plans zur Erreichung von netto Null THG-Emissionen bis 2030	L'élaboration d'un plan concret pour atteindre l'objectif bilan carbone neutre jusqu'en 2030
Proposal	Wir fordern vom Staat einen Klima-Aktionsplan, der aufzeigt, wie unsere Forderungen erreicht werden. Gleichzeitig erarbeiten wir in eine direktdemokratischen Prozess mit Expert*innen und Wissenschaftler*innen einen eigenen Plan. Dieser wird nach Ausarbeitung der Bevölkerung vorgestellt.	Nous exigeons un plan d'action climatique de l'État, qui montre comment nos exigences sont satisfaites. Parallèlement, nous élaboreons notre propre plan dans le cadre d'un processus de démocratie directe avec des experts et des scientifiques. Ce plan sera présenté au public après son élaboration.
Pro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wir brauchen einen konkreten Plan, wie wir unsere Forderungen erreichen können.</li> <li>• Mediale Aufmerksamkeit</li> <li>• Diskursverschiebung</li> <li>• Imageverbesserung</li> <li>• Diskussionsgrundlage für weitere/konkretere Forderungen.</li> <li>• <i>Wir beziehen die Bevölkerung in die Diskussion der Klimapolitik aktiv ein</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• On a besoin d'un plan d'action concret pour savoir comment atteindre nos objectifs</li> <li>• Attention des medias</li> <li>• Déplacement du discours</li> <li>• Amélioration d'image public</li> <li>• Fondation du discours pour les exigences additionnels et plus concrets</li> <li>• On invite activement la population dans le discours sur la politique climatique</li> </ul>
Contra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grosser zeitlicher Aufwand.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gros effort de temps.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkrete Massnahmen sind leichter angreifbar als allgemeine Forderungen.</li> <li>• Vieles wird noch während der Arbeitsphase entschieden werden. Arbeitsgruppe hat also eine sehr Kompetenz, zu beeinflussen, wie der Plan genau aussieht.</li> </ul> <p>Noch nicht klar, unter welchen Bedingungen wie viele/welche Wissenschaftler*innen mitarbeiten. (Es werden sich aber sicher welche finden)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les mesures concrètes sont plus faciles à attaquer que les exigences générales.</li> <li>• Plusieurs des choses seraient encore à définir dans les groupes de travail. Par conséquent, les compétences et l'influence des groupes de travail seront important dans le développement détaillé du plan.</li> </ul> <p>Ce n'est pas assez clair sous quelles conditions, combien et quel-le-s scientifiques vont travailler avec nous. (On va les trouver certainement).</p>
--	--	--

Phase 2: Chat with neighbours

Phase 3: Monumentale Verständnisfragen

Frage: Der Vorschlag ist noch sehr unkonkret. Kommt der Aktionsplan nochmals vors Plenum, wenn er ausgearbeitet ist?

Antwort: Ja, es wird auch einen partizipativen Prozess geben um mitzuhelfen

Frage: Soll der Plan vor oder nach den Wahlen im Oktober veröffentlicht werden?

Antwort: Nein, erst Anfang nächstes Jahr, da die Ausarbeitung viel Zeit in Anspruch nimmt.

Frage: Was versteht ihr unter Expert\*innen? Sind das NGOs, Akademiker\*innen,...?

Antwort: Gewisse Wissenschaftler\*innen haben auch schon Idee, aber Mühe sich zu koordinieren. Deswegen in Zusammenarbeit mit ihnen. Auch offen z Hilfe von NGOs oder anderem.

Ergänzung: Idee von S4F ist mit grossen Namen aus der Wissenschaft zusammenzuarbeiten. Auch Betroffene werden als Expert\*innen beigezogen.

Frage: Gibt es Auswahlkriterien zu NGO's oder Wissenschaftler\*innen?

Antwort: Noch nicht festgelegt. Wird definiert und einsehbar gemacht.

Phase 4: Continue with the discussion?

Zu Punkt 8

Phase 5.1:

Hauptgrund in Plenum: wer will (max. 1 min pro Person)
Phase 5.2: Freie Debatte
Protokoll der freien Debatte.
Phase 6: Integration der Änderung
Protocol
Phase 7: Final Proposal.
Protocol
Phase 8: Abstimmung - $\frac{2}{3}$ Vote
Dafür: 91 Dagegen: 0 Enthaltungen: 3
Phase 9: Entscheidung
Final Decision: Angenommen
Phase 11: Next steps
Arbeitsgruppen werden erstellt. Medienmitteilung mit Forderungen wird gemacht und kommuniziert. Möglichkeit wird geschaffen, um online Wünsche für den Aktionsplan anzubringen.

## Group 6: Internal Structure

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Interne Strukturen	Input	Tim	2'

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic		
Input		

## Group 7: National Elections

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Concept Charta	$\frac{2}{3}$ Majority	Naomi	3'
<a href="#">Website</a>	$\frac{2}{3}$ Mehrheit	Benjamin	4'
Zeitung	Input	Anina	5'

Decision Making in Plenary: $\frac{2}{3}$ - Majority		
	D	F
Phase 1: Input of the group ( <a href="#">Charta</a> )		
Context	<i>Wurde für die Europawahlen von Fridays for Future gemacht.</i>	<i>A été fait pour les élections européennes par Fridays for Future</i>
Question	Vertrauen wir der Arbeitsgruppe Wahlen, dass sie ein Charta verfassen, welches unsere Forderungen beinhaltet und für die öffentliche Arbeit verwendet wird?	Faisons-nous confiance au groupe de travail sur les élections pour élaborer une charte qui contienne nos revendications et qui soit utilisée pour les diffusions publiques ?
Goal	<i>Dazu aufrufen, für Kandidat*innen zu wählen, welche praktikable ökologische Massnahmen vorschlagen; Druck auf diese Kandidat*innen ausüben, wenn sie diese unterzeichnet haben (auch nach den Wahlen) .  Die Kandidat*innen dazu zwingen, Stellung über das Thema zu nehmen sowie ein gewisses Medienecho über die Klimafrage zu erzeugen.</i>	<i>Pousser à voter pour des candidats qui proposent des mesures écologiques viables; faire pression sur elleux s'ils ont signés (aussi après les élections).  Forcer les candidats à prendre position sur la question ; créer un certain écho médiatique sur la question climatique.</i>
Proposal	<i>Wir lassen die Kandidat*innen eine Charta (die grundsätzlich</i>	<i>Écrire une charte (contenant principalement nos</i>

	<i>unsere Forderungen beinhaltet) unterschreiben und veröffentlichen eine Liste von den Unterschreibenden online, wird mit Medien kommuniziert</i>	<i>revendications), la faire signer par les candidat.e.s et publier les résultats online. Communication avec la presse.</i>
Pro	<i>Um Mandatsträger*innen zu haben, die eher das tun, was nötig ist, und eine Methode, um den Druck auf diese zu erhöhen.  Wähler*innen haben einen Überblick davon, welche Politiker*innen versprechen unsere Forderungen im Parlament unterstützen.</i>	<i>Pour avoir des élu.e.s qui font les choses qui sont nécessaires et pour avoir une manière de leur mettre la pression.  Les électeurs/électrices (?) ont une vue d'ensemble des politicien*nes qui promettent de soutenir nos revendications au parlement.</i>
Contra	<i>Nur Wahlversprechen, kein bindender Vertrag (Beim Veröffentlichen aber auch klar kommuniziert)</i>	<i>C'est uniquement une promesse électorale, pas de contrat contraignant (mais clairement communiqué lors de la publication)</i>

Phase 2: Chat with neighbours

Phase 3: Monumentale Verständnisfragen

Frage: Wie verhindert ihr die Greenwashing gefahr?

Antwort:

Frage: Besteht schon eine Version dieser Charta?

Antwort: Wir haben uns nur grundsätzlich eine grobe charta überlegt. Wir überlassen der Arbeitsgruppe Wahlen konkret auszuarbeiten.

Frage: Wird die Klausel auch abgedruckt und in dieser Charta aufgenommen?

Antwort: Die Frage ist, ob wir einer Gruppe, das Vertrauen zuwenden wollen, dass sie nach bestem Wissen und Gewissen eine Charta aufstellen und diese gut erstellen

Frage: Werden wir die Briefe einzeln senden oder den Sekretariaten der Partei zusenden?

Antwort: noch nicht klar

Frage: Wird die Veröffentlichung in Form einer Medienmitteilung sein oder noch mit Aktion?

Antwort: über social media, medienmitteilung, website

Phase 4: Continue with the discussion?

Sind mindestens 10 Personen dafür? → Zu Punkt 5.1

Sind mindestens 20 Personen dafür? → Zu Punkt 5.2

Wenn nicht → Zu Punkt 8

Phase 5.1:

Hauptgrund in Plenum: wer will (max. 1 min pro Person)

## Phase 5.2: Freie Debatte

Ist eine Plattform die Wahlversprechen ermöglicht. Diese können gebrochen werden. Diesen Politiker\*innen soll keine Plattform geboten werden!

Diese Charta existiert noch nicht. Der Inhalt ist relevant, deswegen können/sollen wir nicht darüber entscheiden. Gerade die Einbauung der Klausel ist sehr relevant. Bitte präsentiert einen konkreten Text.

Menschen mit Bedenken/ohne Vertrauen für die Arbeitsgruppe sollen sich doch dort engagieren.

Wir sind Parteipolitisch Neutral und es ist wichtig, dass sie gut ausgearbeitet wird und an alle geschickt wird.

Über diese Charta können wir unsere Werte und Forderungen nicht angemessen vertreten.

Zweifel, dass wenn mensch dies nur als MM oder per SoMe veröffentlicht, dass wir das Medieninteresse zurückfahren. Ausserdem sehr schwierig, da wir nicht wissen wie Politiker\*innen abstimmen.

Wenn wir eine Plattform bieten, sollte sie nicht bloss auf positive beruhen, sondern auch auf negativen: Wenn sich Politiker\*innen nicht für xy aussprechen = nicht wählen.

Das Problem ist, dass wir uns nicht komplett aus der Politik zurückziehen können. Die nationalen Wahlen haben einfluss auf unsere Zukunft. Wir müssen dafür sorgen, dass die richtigen Menschen an die Urne gehen. Der Vorschlag ist deshalb wichtig, auch wenn er noch nicht fertig ausgearbeitet ist. Wir stehen aber unter Zeitdruck.

ich möchte nur warnen, da wir das gleiche im Tessin gemacht haben. Die Schwierigkeit besteht darin, dass nur wenige Antworten und deshalb ist es wichtig, dass wir eine Gruppe haben, die sich nur um die Kommunikation und den Austausch des Papiers kümmern

Als Mitarbeiter\*in möchten wir diese Charta wirklich an alle senden und klar veröffentlichen. Alle sollen wissen, dass alle (links bis rechts) die charta bekommen haben. Reminder: es geht nur darum einer Gruppe die Kompetenz zu geben die Charta zu entwickeln, dort kann sich jemensch einbringen.

Wenn Expert\*innen mitschreiben wird das ganze so formuliert sein, das leere Wahlversprechen und Greenwashing verhindert werden.

Die Gruppe selbst arbeitet konsensorientiert. Das heisst: alle Bedenken kommen in Gruppe und werden beachtet. Hohe Lust an Weiterarbeit ;)

Die Charta wird heute nicht fertig werden. Kann irgendwie doch noch eine Absegnung durchgeführt werden?

Gefahr mit Greenwashing und zeitlicher Druck sind ein zu hohes Risiko. Wir müssen vor allem die Menschen anregen wählen zu gehen und dann werden die von selber grün

wählen.
Es gibt klar Menschen, die daran glauben, dass die Wahlen etwas ändern können. Es gibt keine negativen Auswirkungen auf den Klimastreik bei Umsetzung der Charta.
Phase 6: Integration der Änderung 5'
done.
Phase 7: Finaler Vorschlag
Die Gruppe die die Charta formuliert darf weiterarbeiten. Sie arbeitet konsensorientiert. Alle Bedenken müssen integriert werden. Ziel ist es unsere Forderungen in der institutionellen Politik festzuhalten. Greenwashing wird an den Pranger gestellt. Die Systemwechselklausel wird integriert. Jemensch kann sich am Prozess beteiligen
Phase 8: Abstimmung - $\frac{2}{3}$ Vote
Dafür: 53 Dagegen: 25 Enthaltungen: 16
Phase 9: Entscheidung
Final Decision: $53/78 = 0.67948 =$ Angenommen
Phase 11: Next steps
Es wird sich eine Gruppe bilden und das Charta ausarbeiten, anschliessend verschicken. Nachher im Raum 12.

Decision Making in Plenary: $\frac{2}{3}$ - Majority		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Context		
Question		
Goal		
Proposal		
Pro		
Contra		
Phase 2: Chat with neighbours		
Phase 3: Monumentale Verständnisfragen		

Phase 4: Continue with the discussion?
Sind mindestens 10 Personen dafür? → Zu Punkt 5.1 Sind mindestens 20 Personen dafür? → Zu Punkt 5.2 Wenn nicht → Zu Punkt 8
Phase 5.1:
Hauptgrund in Plenum: wer will (max. 1 min pro Person)
Phase 5.2: Freie Debatte
Protokoll der freien Debatte.
Phase 6: Integration der Änderung
Protocol
Phase 7: Final Proposal.
Protocol
Phase 8: Abstimmung - $\frac{2}{3}$ Vote
Dafür: Dagegen: Enthaltungen:
Phase 9: Entscheidung
Final Decision:
Phase 11: Next steps
Protocol

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic		
Input		

## Other:

Topic:	Short description:	Who:	Time:
Landwirtschaft mit Zukunft	decision (2/3),	Dominik	5' pres.
Lausanne, Klimaplan	Input, Erklären (warsch. auf franz.)	Steven	5-6'

Decision Making in Plenary: $\frac{2}{3}$ - Majority		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Context		
Question		
Goal		
Proposal		
Pro		
Contra		
Phase 2: Chat with neighbours		
Phase 3: Monumentale Verständnisfragen		
Phase 4: Continue with the discussion?		
Sind mindestens 10 Personen dafür? → Zu Punkt 5.1 Sind mindestens 20 Personen dafür? → Zu Punkt 5.2 Wenn nicht → Zu Punkt 8		
Phase 5.1:		
Hauptgrund in Plenum: wer will (max. 1 min pro Person)		
Phase 5.2: Freie Debatte		
Protokoll der freien Debatte.		
Phase 6: Integration der Änderung		
Protocol		

Phase 7: Final Proposal.
Protocol
Phase 8: Abstimmung - $\frac{2}{3}$ Vote
Dafür: Dagegen: Enthaltungen:
Phase 9: Entscheidung
Final Decision:
Phase 11: Next steps
Protocol

Input in the Plenum: ECI		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	ECI Legislation-> <a href="#">Link to show</a>	
Input	<p>ECI steht für European Citizens Initiative.</p> <p>Es geht darum, dass die Schweiz angemessen Unterschriften sammelt, da 1.2 Millionen Eu Bürger*innen in der CH leben</p> <p>Kein Problem mit den Forderungen oder one-side support</p>	

Input in the Plenum: Lausanne Klimaplan		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic	Lausanne Klimaplan	
Input	<p>Feedback on the Climate Action Plan (Vaud) Phase</p> <p>1. Initial gathering of ideas (April-May) Phase</p> <p>2. Preparing the first list of</p>	

	measures and presenting them (May) Phase 3. Continuing the work towards change (May until today)	
--	---	--

## Templates:

Input in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic		
Input		

Temperatur Check (Stimmungsbild) in the Plenum		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Topic		
Input		
Phase 2: Mood in Plenum		
Mood in Plenum		

Decision Making in Plenary: $\frac{2}{3}$ - Majority		
	D	F
Phase 1: Input of the group		
Context		
Question		
Goal		
Proposal		
Pro		
Contra		
Phase 2: Chat with neighbours		
Phase 3: Monumentale Verständnisfragen		

Phase 4: Continue with the discussion?
Sind mindestens 10 Personen dafür? → Zu Punkt 5.1 Sind mindestens 20 Personen dafür? → Zu Punkt 5.2 Wenn nicht → Zu Punkt 8
Phase 5.1:
Hauptgrund in Plenum: wer will (max. 1 min pro Person)
Phase 5.2: Freie Debatte
Protokoll der freien Debatte.
Phase 6: Integration der Änderung
Protocol
Phase 7: Final Proposal.
Protocol
Phase 8: Abstimmung - $\frac{2}{3}$ Vote
Dafür: Dagegen: Enthaltungen:
Phase 9: Entscheidung
Final Decision:
Phase 11: Next steps
Protocol

Decision Making in Plenary: Consensus		
	D	F
Phase 1: Vorstellen		
Context		
Question		
Goal		
Proposal		
Pro		
Contra		
Phase 2: Austausch mit Sitznachber*innen		

Phase 3: Monumentale Verständnisfragen
Phase 4: Führen wir die Diskussion weiter?
Sind mindestens 20 Personen dafür? Wenn nein: Direkt zu Punkt 8
Phase 5: Denkpause 10'
Phase 6: Wichtigstes Argument / Änderungsvorschlag / Wording Bedenken
<i>Protocol</i>
Phase 7: Kleine Änderungen können integriert werden
<i>Protocol</i>
Phase 8: Finaler Vorschlag
<i>Protocol</i>
Phase 9: Bedenken
<i>Protocol</i>
Phase 10: Stand-Asides
<i>Protocol</i>
Phase 11: Schwerwiegende Einwände
Result:
Phase 12: Konsens
Ja / Nein?
Phase 12: Next steps
<i>Protocol</i>